

21.2.2010

Avoin kirje

Arvoisa pääministeri Matti Vanhanen
Arvoisa elinkeinoministeri Mauri Pekkarinen
Arvoisat valtioneuvoston jäsenet
Arvoisat järjestöjen edustajat

SUOMI EI TARVITSE LISÄÄ ATOMIVOIMAA

Viime vuoden joulukuussa juuri ennen joulukiireitä lähetti SAK, STTK, Akava ja 15 muuta järjestöä vaatimuksen valtioneuvostolle lisäatomivoiman rakentamisesta Suomeen. Onko näiden järjestöjen jäseniltä kysytty mielipidettä?

Allekirjoittajien taholta saa sen käsityksen, että kaikki järjestöt, niiden jäsenjärjestöt ja jäsenet ovat yksimielisesti myönteisiä lisäydinvoiman rakentamiselle. Näin ei suinkaan ole laita. Tuskin yksikään järjestö on suorittanut jäsenäänestystä asiasta. Siksi me allekirjoittaneet katsomme että on erittäin räikeää antaa näin tärkeässä asiassa väärää kuvaa valtioneuvostolle.

Vetoimuksen allekirjoittaneiden järjestöjen joukossa on mm. Suomen Omakotiliitto, Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa, ay-liittoa joiden jäsenistössä on runsaasti henkilöitä, jotka haluavat että Suomessa käytetään hyväksi sitä osaamista, jota meillä on uusiutuvan energian rakentamisesta ja energiatehokkuudesta. Nämä uudet energiateknologian tuotantomallit tuottavat huomattavasti atomivoimateollisuutta enemmän pysyviä työpaikkoja suomalaisille, eivätkä työpaikat mene ulkomaalaisille, kuten atomivoimalarakentamisessa on laita.

Tilastokeskuksen mukaan energian kokonaiskulutus Suomessa oli vuonna 2008 1,42 miljoonaa terajoulea (TJ), mikä oli 4,2 prosenttia vähemmän kuin edellisvuonna. Sähköä käytettiin 87,2 terawattituntia (TWh), mikä oli 3,5 prosenttia edellisvuotta vähemmän. Teollisuustuotanto on supistunut vuonna 2008 sekä supistui vielä lisää vuonna 2009. Kokonaiskulutus väheni alkuvuonna 2009 jopa 8 prosenttia. Talouden taantuma vähensi erityisesti teollisuuden sähkönkulutusta. On vakavaa totuuden vääristämistä väittää, että elinkeinoelämämme tarvitsee lisää sähköntuotantoa.

Järjestöjen vaatimuksessa vedotaan sähkön tuontiriippuvuuteen. Viime vuoden alkupuolella Suomi oli nettomyyjä pohjoismaisilla sähkömarkkinoilla siitä huolimatta, ettei Olkiluoto 3:a lupauksista huolimatta otettu käyttöön vuonna 2009. Haluamme myös muistuttaa, että valtioneuvosto toteaa 6.11.2008 hyväksytyssä ilmasto- ja energiapoliittisessa strategiassaan: "Periaatepäätöstä harkittaessa lähdetään kuitenkin siitä, ettei ydinvoimaa rakenneta maahamme sähkön pysyvää vientiä silmälläpitäen". Edelleen haluamme muistuttaa, että elinkeinoministeri Mauri Pekkarinen varoittaa Uuden Suomen kirjoituksessa 20.8.2008: "Sähkön tuottaminen ydinvoimalla vientiä varten voisi velvoittaa Suomen ottamaan vastaan ydinjätettä ulkomailta." Tämä tuskin palvelee suomalaisten oikeutta turvalliseen elinympäristöön.

Atomivoima ei ole ratkaisu kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseen mm. koska se tuottaa pelkkää sähköä. Maailmanlaajuisesti atomivoiman osuus on vain noin 2-3 prosenttia energian loppukulutuksesta. Atomivoimalan lisärakentaminen vaatii runsaasti lisää uraanikaivoksia, syntyy lisää käsiteltävää ja loppusijoitettavaa ydinjätettä, jolloin tarvitaan runsaasti lisää meri- ja maantiekuljetuksia. Kaikki nämä kasvattavat kasvihuonekaasupäästöjä.

On epärehellistä vedota kasvihuonekaasupäästöjen ongelman perusteella kolmeen uuteen atomivoimalaan Suomessa.

Turvataksaan suomalaisen yhteiskunnan hyvinvoinnin ja suomalaiset työpaikat on Suomen satsattava sellaisiin energiaratkaisuihin, joita voidaan käyttää tulevien sukupolvienkin aikana ja jotka eivät tuota radioaktiivista jätettä miljooniksi vuosiksi eteenpäin.

Toivomme, että valtioneuvosto pystyy tekemään kestävän energiapoliittisen ratkaisun Suomen yhteiskunnan kokonaisedun mukaisesti ja päättää olla antamatta lupaa yhdellekään lisäatomivoimalalle.

Lea Launokari, Kirkkonummi
Vuokko Maisala, Raahel
Alli Ronkanen, Raahel
Marita Peltokorpi, Loviisa
Leena Koivunen, Rovaniemi
Marja Liisa Tanninen, Eno
Annina Haarla, Kotka
Anna-Liisa Mattsoff, Helsinki
Laura Bäckman, Pyhäjoki
Anja Seitakumpu, Nummi-Pusula